

Fullerö Samfällighetsförening
Margaretavägen 25
725 91 Västerås

VafabMiljö Kommunförbund
Returvägen 20
721 37 Västerås

ÖVERKLAGANDE AV BESLUT

Styrelsen för Fullerö samfällighetsförening vill härmed till Länsstyrelsen överklaga VafabMiljös beslut den 6 december 2016 att upphöra med tömning av hushållssopor vid tomtgräns på Norra sjöstigen i Västerås, ett beslut som även kommer att gälla förlängningen av Bläcksvampsvägen.

Styrelsen för Fullerö samfällighetsförening begär en överprövning av beslutet på grund av att konsekvenserna inte står i proportion till de problem som kan komma att uppstå, både för berörda fastighetsägare samt för samfälligheten i stort.

VafabMiljö förutsätter att respektive fastighetsägares sopkärl ska placeras på annan, gemensam, plats där de kan hämtas utan att sopbilen behöver backas.

Fullerö samfällighetsförenings styrelse har ansvar för skötsel och förvaltning av vägar, allmänningar samt vatten och avlopp inom Ekbacken-Enhagen. I de ordningsföreskrifter som är fastställda av föreningens årsstämma, ska sopkärl förvaras på den egna tomten och ska endast dras ut till väggkant vid tömning. Alla vägar samt områden mellan hårdgjord yta och den privata tomten är allmänning och förvaltas därmed av föreningens styrelse.

Ordningsföreskrifternas syfte är att bibehålla en god boendemiljö i området till gagn för alla föreningens 440 medlemmar/fastighetsägare.

Att då placera ut cirka 40 meter bruna och gröna sopkärl på allmänning utanför andras tomter står därför i motsatsförhållande till bestämmelserna i ordningsreglerna. De skapar dessutom ett ytterligare miljöproblem med lukt och nedskräpning.

Styrelsen befarar att de sopkärl som ställts ut på en gemensam hämtplats, också kommer att bli stående där permanent eftersom få vill dra kärlden fram och tillbaka varannan vecka så långa sträckor som beslutet innebär. Speciellt vintertid. Om kärlden är välfyllda kan fastighetsägaren tvingas gå två gånger fram och tillbaka med ett kärl i taget.

Beslutet berör 20 fastighetsägare, dessa har två sopkärl om vardera 50 cm bredd. Med rekommenderat mellanrum innebär det cirka 40 meter uppställda sopkärl.

Ordningsreglerna bygger på frivilligt ansvarstagande. Styrelsen är ingen myndighet och har inga repressiva befogenheter att tvinga fastighetsägare att ställa tillbaka sina kärl på tomten. Vid ohörsamhet tvingas styrelsen därför begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten som i andra liknande fall vad gäller uppställda föremål på allmänningar, hänvisat styrelsen till Tingsrätten då ärendet betraktats som tvistemål. I Tingsrätten slutar i allmänhet ärendet med en förlikning. Detta kan synas vara en onödig belastning på såväl Tingsrätt som på föreningens styrelse som sköter sitt uppdrag på fritid.

Då VafabMiljö i detta ärende hänvisat till de kommunala renhållningsförordningarna, har styrelsen begärt dispens hos Västerås stad från kravet att återvändsgator ska ha vändplats. Förordningen från 2014 är en framåsyftande plan för perioden fram till 2019 och kan rimligen inte ha en retroaktiv verkan för vägar inom områden som byggts mycket långt tillbaka i tiden.

För de två aktuella vägvagnsnitt som här gäller, är det dessutom praktiskt omöjligt att idag åstadkomma vändplaner enligt företagets krav som är 18 meters diameter samt ytterligare 1,5 meter fritt område utanför, eftersom vägarna är 3 meter breda och kantas av privata tomter med bebyggelse. Styrelsen kan inte tvångsinlösa mark för detta.

I renhållningsstadgan står även att backning ska undvikas, inte att det inte får förekomma. På alla övriga återvändsgator finns vändplatser anordnade varför styrelsen anser att den gjort vad som rimligen och praktiskt går att kräva för att undvika backningsmoment.

Transportarbetareförbundets huvudskyddsombud hänvisar till arbetsmiljöproblem i form av olycksfallsrisk vid backning.

Styrelsen kan där konstaterat att den befarade olycksrisken kan betraktas som liten. De vägvagnsnitt beslutet gäller ligger relativt avsides, är glest trafikerade, raka och har god sikt. Varken VafabMiljö eller fackombudet har kunnat redovisa några olyckor eller olyckstillbud på vägarna vid backning trots att detta arbetsmoment förekommit allt sedan modern sophämtning infördes.

Eftersom många äldre bor efter vägvagnsnitten är risken dessutom liten att någon av dessa springer ut bakom sopbilen. Sophämtningen sker dagtid då övriga i regel är på sina arbetsplatser utanför hemmet.

Styrelsen vill hävda att backning förekommer i betydligt farligare miljöer på annat håll utan liknande reaktioner. Faktum är att alla föremål i rörelse någon gång riskerar att stöta samman med andra föremål vare sig de förflyttar sig framåt eller bakåt. Helt riskfria miljöer kommer aldrig att kunna skapas. Statistiskt inträffar dessutom de allra flesta olyckor vid färd framåt – inte bakåt – trots att föraren då borde kunna ha haft full kontroll över fordon och framförvarande omgivning.

Att VafabMiljö i detta fall ställt sig bakom fackets krav utan analys och hänsyn till konsekvenserna för de boende, kan därför tänkas bero på att parterna har ett gemensamt intresse i denna fråga. Facket värnar om chaufförernas arbetsmiljö och att dessa ska slippa ett arbetsmoment medan företaget kan se ekonomiska rationaliseringsskäl; att det tar onödig tid att åka in på dessa smågator för att sedan backa samma väg tillbaka.

VafabMiljö är dessutom ett kommunförbund som omfattar ett flera kommuner med förmodligen samma typ av problem varför frågan kan antas även vara viktig ur ett större perspektiv.

Styrelsen vill också framhålla att företaget inte utrett andra alternativ för att kunna upprätthålla den service man har åtagit sig och tar ut avgift för att utföra. Styrelsen har exempelvis föreslagit att företaget ska ge chaufförerna en bättre utbildning i att backa trafiksäkert, att sopbilarna förses med 180-graders backkameror så att föraren kan hålla god uppsikt över körfältet bakåt eller att ytterligare en personal går bakom fordonet och säkerställer att inget hinder finns bakåt. Ett ytterligare alternativ som vi framfört är att företaget använder sig av fordon som är mindre och mer lämpade för trafik på smala och trånga vägar, något som förekommer i andra kommuner.

Dessa förslag har avvisats som alltför kostsamma.

Styrelsen vill även framhålla att beslutet, om det vinner kraft, innebär att de berörda i all framtid kommer att tvingas dra sina sopkärl en lång väg fram och tillbaka, vintertid på hala vägar i snö och kyla.

Riskerna torde också vara större att någon av de 20 enskilda fastighetsägarna halkar och skadar sig när sopkärlen ska dras fram, än att en chaufför drabbas av arbetsmiljörelaterade problem i sin hytt. Detta får också samhällsekonomiska konsekvenser i form av vård och minskad arbetsförmåga.

Ur "ett belastningsergonomiskt perspektiv" anser huvudskyddsombudet att det även är "helt orimligt" att chauffören själv ska dra sopkärlen från tomt till sopbil parkerad på närmaste genomfartsgata. Ett sådant krav anser dock VafabMiljö kan ställas på de äldre pensionärer som bor

efter vägen genom att sanktionera skyddsombudets ställningstagande.

Och allt detta enbart därför att ett skyddsombud upptäckt att en sopbil backar och därmed hävdar att backning är en oacceptabel arbetsmetod.

Sammanfattningsvis finner styrelsen

att VafabMiljös direktionens beslut inte står i proportion till de problem som uppstår för kunder och för samfällighet

att beslutet är bristfälligt underbyggt och saknar analys vilket gör det svårt att bedöma konsekvenserna för enskild

att beslutet i praktiken kan komma att strida mot samfällighetens fastställda ordningsföreskrifter

att beslutet innebär en oacceptabel försämring av boendemiljö och service inom området och

strider mot en likabehandlingsprincip som torde kunna krävas av en kommunalt anlita utförare

att företaget ensidigt beaktat fackföreningens åsikter om risker och alltför lättvindigt avfärdat styrelsens alternativa lösningar

att beslutet strider mot företagets egen policy om ansvarstagande och kundfokus

att de boende inte informerats och kunnat framföra sina åsikter inför beslutet samt

att detta arbetsmiljöproblem borde lösas internt i förhandlingar mellan företag och fack och inte lastas över på tredje part, d v s enskilda fastighetsägare, som saknar möjlighet att påverka.

Styrelsen vill därför att Länsstyrelsen ska undanröja VafabMiljös direktionens beslut. Eftersom

förändringen ska ske med mycket kort varsel, hemställer styrelsen att ärendet ska behandlas

skyndsamt och med inhibition med tanke på de konsekvenser beslutet får för de enskilda

fastighetsägare som berörs.

Styrelsen begär även att VafabMiljö ska invänta Västerås stads svar på styrelsens begäran om dispens från kravet på vändplan på dessa återvändsgator, då detta ligger till grund för beslutet.

För Fullerö samfällighetsförening

Västerås den 12 december 2016

Peter Markoff
ordförande

Börje Strömberg
sekreterare